

## PODSUMOWANIE V EDYCJI OLSZTYNECKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

W ramach piątej edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego (dalej: OBO), która odbyła się w 2020 roku, mieszkańcy Olsztynka mogli decydować o przeznaczeniu kwoty 300 tys. złotych. W ramach naboru zgłoszonych zostało 7 projektów. Ostatecznie 6 z nich zostało zweryfikowanych pozytywnie i zakwalifikowano je do głosowania w ramach OBO na 2021 rok:

- 1) Czas na plażę miejską - na kwotę 150 000,00 zł,
- 2) Street Workout Park - na kwotę 150 000,00 zł,
- 3) Prostujemy chodnik wzdłuż ul. Leśnej - na kwotę 150 000,00 zł,
- 4) Miejskie punkty zbiórki drobnych elektroodpadów - na kwotę 79 500,00 zł,
- 5) Remont widowni w Kinie Grunwald w Olsztynku – II etap - na kwotę 150 000,00 zł,
- 6) Budowa szlaku pieszo – rowerowego w Parku Miejskim w Olsztynku” - na kwotę 150 000,00 zł.

Projekt pn. „Między nami kierowcami – czyli remont odcinka ulicy Warszawskiej” (na odcinku około 80 mb) nie został zweryfikowany pozytywnie ze względu na znacznie wyższe koszty wykonania zdania niż kwota wnioskowana (150 000,00 zł).

Głosowanie na projekty odbyło się w dniach 22 października – 2 listopada 2020 roku. Ze względu na trwającą pandemię związaną z wirusem SARS-CoV-2 powodującego chorobę COVID-19 oraz wprowadzeniem szeregu regulacji prawnych i obostrzeń sanitarnych mających przeciwdziałać rozprzestrzenianiu się choroby, głównym narzędziem do głosowania na projekty zgłoszone do OBO na 2021 roku było głosowanie elektroniczne na stronie internetowej [www.obo.olsztynek.pl](http://www.obo.olsztynek.pl). Ponadto został wyznaczony jeden punkt do głosowania, który zlokalizowany był w Urzędzie Miejskim w Olsztynku. W wyniku przeprowadzonego głosowania Zespół Koordynujący stwierdził, że oddano 1 007 głosów ważnych, co stanowi zaledwie 44,6% głosów oddanych w 2019 roku.

Do realizacji w 2021 roku zostały wybrane dwa projekty:

- 1) **Czas na plażę miejską**, który zdobył blisko 42% wszystkich punktów. Inicjatywa obejmuje wykonanie plaży piaszczystej i trawiastej z przebieralniami, drewnianymi leżakami miejskimi i ławkami z koszami na śmieci. Ponadto zaplanowano zakup latarni solarnych, które będą oświetlać plażę. Całkowity koszt projektu oszacowano na 150 tys. złotych.
- 2) **Remont widowni w Kinie Grunwald w Olsztynku – II etap**. Projekt zdobył ok 25% wszystkich punktów obejmuje naprawę podłogi, remont sufitu i ścian, instalacji elektrycznej oraz systemu wentylacji i ogrzewania w sali kinowej. Realizacja projektu ma poprawić komfort kinomanów podczas seansów filmowych, w szczególności w okresie jesienno-zimowym. Całkowity koszt projektu oszacowano na 150 tys. złotych.

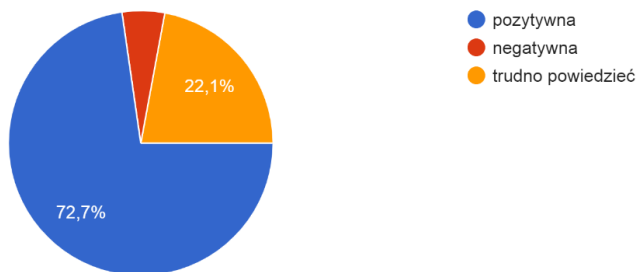
W celu poznania opinii mieszkańców Olsztynka o sposobie realizacji OBO przeprowadzono ankietę podsumowującą. W tegorocznej ankiecie poproszono mieszkańców m.in. o ustosunkowanie się do konkretnych propozycji zmian w OBO.

Uzyskane w ten sposób informacje są przydatne przy organizowaniu kolejnej edycji OBO. Ankietę można było wypełniać w dniach 15-28 lutego 2021 roku w wersji elektronicznej dostępnej w Internecie lub papierowej udostępnionej w Urzędzie Miejski w Olsztynku, ul. Ratusz 1 w godzinach otwarcia Urzędu. Łącznie wypełnionych zostało 77 ankiet.

Poniżej przedstawiono opracowanie wyników ankiet podsumowujących piątą edycję OBO.

## Wykres 1

Jaka jest Pana/Pani opinia o zakończonej V edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego?  
77 odpowiedzi



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

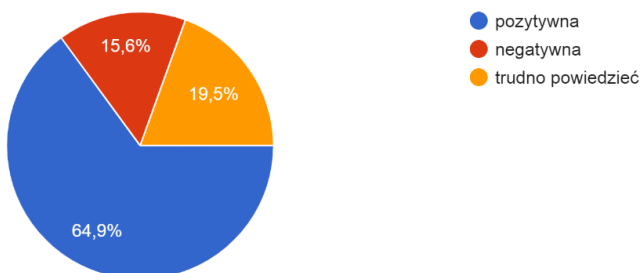
Piąta edycja OBO została oceniona pozytywnie przez blisko 73% ankietowanych (wzrost o 3 pp. rok do roku). Około 5% ankietowanych zakończonej edycję oceniło negatywnie (spadek o 16 pp. rok do roku). 22% respondentów wskazało odpowiedź „trudno powiedzieć”.

W uzasadnieniu do odpowiedzi wskazywano, że jest to dobra lub ciekawa inicjatywa (3 wskazania) oraz wyrażano opinie na temat wybranych projektów (przeważnie pozytywne). W tej części ankietowani zwracali również uwagę, że:

- pula środków jest zbyt mała i konieczne jest jej zwiększenie (choćby ze względu na wzrost cen materiałów) – 3 wskazania,
- nie wszystkie projekty zostały zrealizowane, w tym projekt plaży staromiejskiej (3 wskazania),
- zrealizowanych projektów jest zbyt mało (2 wskazania),
- brakuje budżetów osiedlowych, większej kreatywności i zaangażowania ze strony lokalnych instytucji, informacji o postępach prac wybranych projektów,
- cieszy, iż wybrano projekty, które nie są związane ze szkołami,
- zrealizowane dotychczas projekty w znaczący sposób wpłynęły na poprawę jakości życia mieszkańców Olsztynka,
- żłobek blokuje dostęp do jednego placu zabaw przeznaczonego dla najmłodszych dzieci.

## Wykres 2

Jaka jest Pana/Pani opinia o działaniach promocyjnych i informacyjnych w ramach V edycji OBO?  
77 odpowiedzi



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Około 65% ankietowanych oceniło pozytywnie działania promocyjne i informacyjne w ramach piątej edycji OBO (podobnie jak w zeszłym roku). 15,6% oceniło je negatywnie (spadek o 15 pp. rok do roku). W uzasadnieniu do odpowiedzi zdania były podzielone. Wskazywano, że przekaz i informacje były czytelne, jasne lub wystarczające, mimo obostrzeń (5 wskazań).

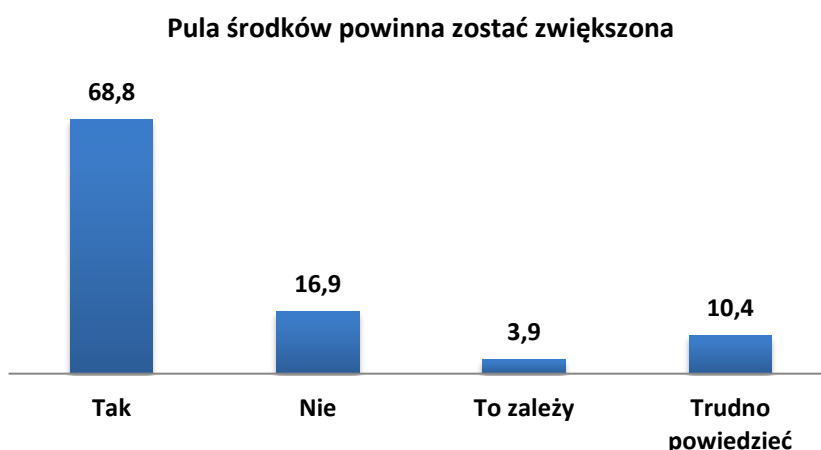
Z drugiej strony zwracano uwagę, że brakuje odpowiedniego przekazu wśród mieszkańców Olsztynka, informacje nie docierały lub docierały jedynie przez znajomych. Najwięcej negatywnych opinii dotyczyło tego, że w działaniach promocyjnych nie ma „nic nowego”: suchy, powtarzany przekaz bez autentycznego zaangażowania, stare hasła, zero świeżości, zbyt mało nowych, ciekawych form przekazu informacji i zaangażowania instytucji kultury oraz oświaty, „jakoś tak bez szału”. Niewidoczna kreatywność, zbyt skromne zaangażowanie rady miejskiej. Z przedstawionych komentarzy wynika, że w poprzednich latach było więcej reklam i miejsc do oddawania głosów.

**W kolejnym pytaniu poproszono ankietowanych o odpowiedź na pytanie co sprawiło, że zaangażowali się w działania piątej edycji OBO.**

Z komentarzy wynika, że główną przyczyną zaangażowania był wpływ na to co dzieje się w mieście, chęć decydowania, dokonania zmiany, rozwój miasta (21 wskazań). W drugiej kolejności wskazywano na wsparcie konkretnego projektu lub ciekawe projekty (16 wskazań). Znaczenie miał również fakt brania udziału od pierwszej edycji OBO lub „to już tradycja” (4 wskazania), zaangażowanie znajomych lub radnych (3 wskazania) i „mieszkam tu” (3 wskazania). Wśród pozostałych głosów wskazywano: uzyskanie pomocy przy pisaniu wniosku, lokalny patriotyzm, obywatelski obowiązek, efekty z poprzednich edycji, a także nadzieja, że zostanie zgłoszona konkretna inicjatywa (dotycząca zwalczania bezdomności zwierząt, powszechnej sterylizacji zwierząt). Motywacją do wzięcia udziału w OBO okazało się także pojawianie się „niepotrzebnych projektów za dużą kwotę”.

**W tegorocznej ankiecie** poproszono mieszkańców o ustosunkowanie się do konkretnych propozycji zmian w Olsztyńskim Budżecie Obywatelskim. Poniżej przedstawiono wyniki.

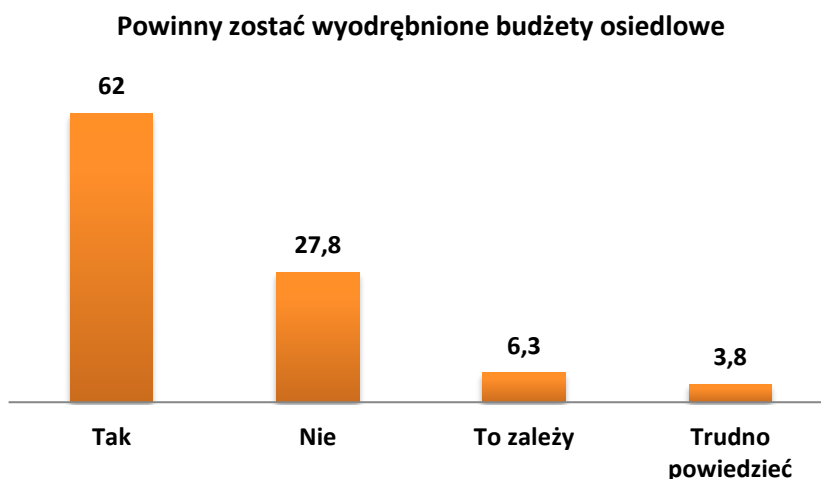
**Wykres 3**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Zdecydowana większość ankietowanych (69%) jest za zwiększeniem puli środków w OBO.

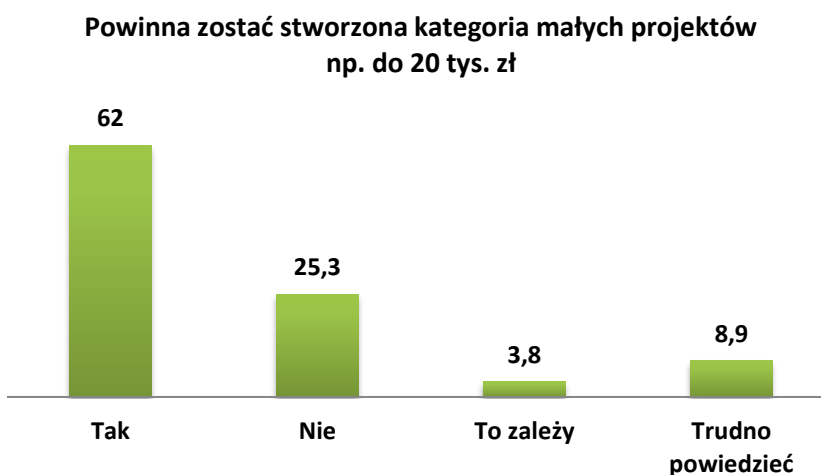
W komentarzach wpisywano konkretne propozycje do jakiej kwoty: 600 tys., 800 tys. lub 1 mln zł.

**Wykres 4**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

62% ankietowanych uważa, że powinny zostać wyodrębnione budżety osiedlowe. Blisko 28% uważa, że nie powinno się tworzyć takich budżetów.

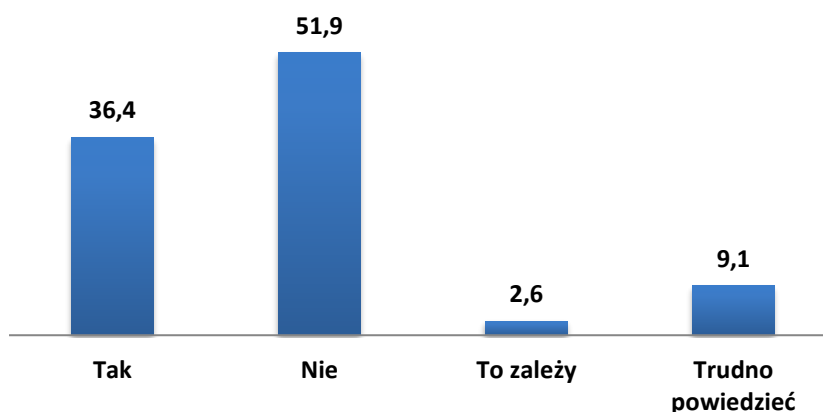
W komentarzach zwrócono uwagę, że to zależy od puli środków w OBO, która musiałaby zostać zwiększona. Według jednego z ankietowanych budżet osiedlowy powinien wynosić minimum ok 30-40 tys. zł. Wskazywano również, że budżety osiedlowe działają i sprawdzają się w innych miastach oraz że są potrzebne, ale ich wprowadzenie powinny poprzedzać konsultacje społeczne z mieszkańcami. Zwrócono także uwagę, że przy obecnym podziale Olsztynka na osiedla robienie budżetów osiedlowych jest bezsensowne. Osiedla powinny być mniejsze, ponieważ przykładowo jedno z nich obejmuje ulicę Słoneczną, Jemiołowską i Poranną – 3 różne części miasta.

**Wykres 5**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

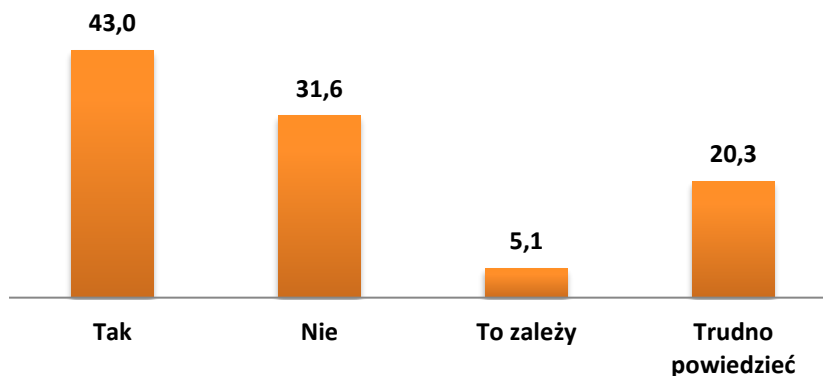
62% ankietowanych popiera propozycje stworzenia kategorii małych projektów np. do kwoty 20 tys. zł. Co czwarty ankietowany uważa, że nie powinno się tworzyć takiej kategorii.

W komentarzach zwrócono uwagę, że jest to ciekawa inicjatywa, ale w ramach budżetów osiedlowych i na poziomie minimum 30-40 tys. zł.

**Wykres 6****Nabór projektów do OBO powinien zostać wydłużony**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Ponad połowa ankietowanych uważa, że nabór wniosków nie powinien zostać wydłużony. W komentarzach wskazywano, że 3 tygodnie to wystarczający okres na przygotowanie i złożenie wniosku. Około 36% ankietowanych uważa, że powinno się ten okres wydłużyć.

**Wykres 7****Powinny być organizowane szkolenia dla autorów projektów**

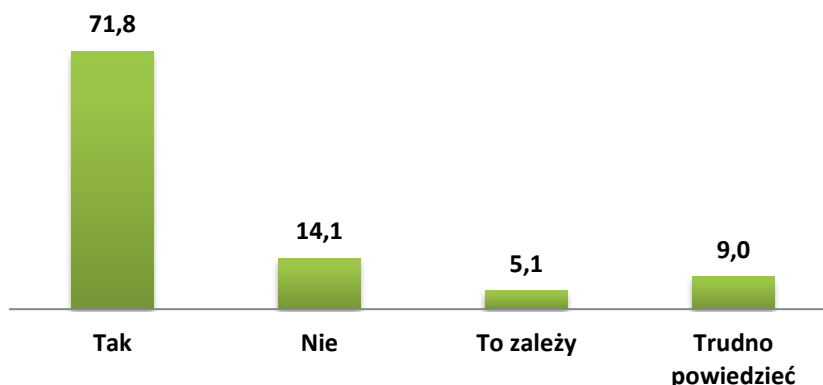
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

43% ankietowanych uważa, że powinny być organizowane szkolenia dla autorów projektów. Co trzeci ankietowanych jest innego zdania. Z komentarzy wynika, że wcześniej odbywały się szkolenia, ale nie cieszyły się one powodzeniem. Kilka osób uważa, że szkolenia powinny się odbywać, ale tylko dla chętnych lub wnioskodawców, którzy po raz pierwszy składają wniosek.

Jeden z głosów dotyczył niezrealizowanych projektów z poprzednich edycji. Jako jedną z prawdopodobnych przyczyn wskazano, że koszt realizacji zadania znacząco przekraczał założony we wniosku budżet. Najprawdopodobniej podano to jako argument przemawiający „za” organizacją szkoleń dla autorów.

**Wykres 8**

**Powinny być organizowane spotkania autorów projektów z mieszkańcami**



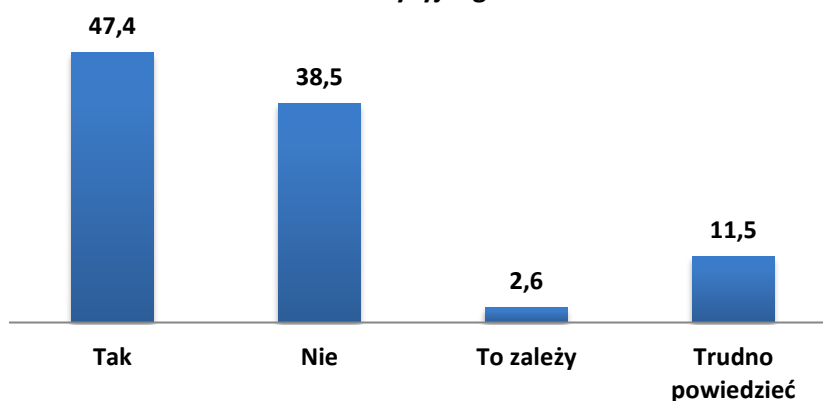
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Ponad 70% ankietowanych uważa, że powinny być organizowane spotkania autorów projektów z mieszkańcami. Zaledwie 14% jest innego zdania.

Z komentarzy wynika, że każdy może bardziej i ciekawiej promować OBO w Internecie lub po prostu wykazać się pomysłami. Nikt nikomu nie zabrania zrobienia spotkań. Nie trzeba tego w jakiś specjalny sposób narzucać przez OBO. Ponadto zwrócono uwagę, że można umożliwić promocję dla autorów projektów np. poprzez plakaty, filmiki na stronach OBO i Olsztyńska. Organizator OBO dawałby miejsce i dbał o umieszczenie reklam.

**Wykres 9**

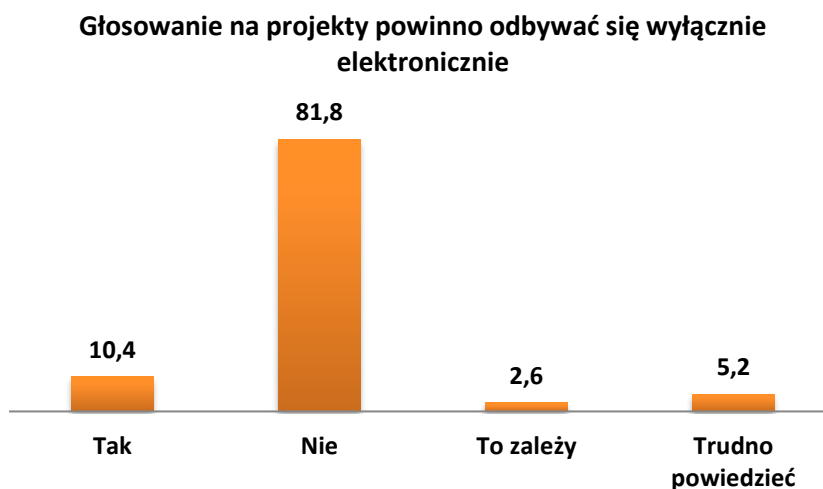
**Powinno być więcej punktów do głosowania tradycyjnego**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Według 47% ankietowanych powinno być więcej punktów do głosowania tradycyjnego. Blisko 39% uważa, że nie ma takiej potrzeby. Z komentarzy wynika, że powinno być więcej punktów do głosowania tradycyjnego, ale na świeżym powietrzu np. w pobliżu Ratusza w godzinach pracy urzędu, mobilny punkt podczas imprezy plenerowej OBO, Dni Olsztyńska, itp.

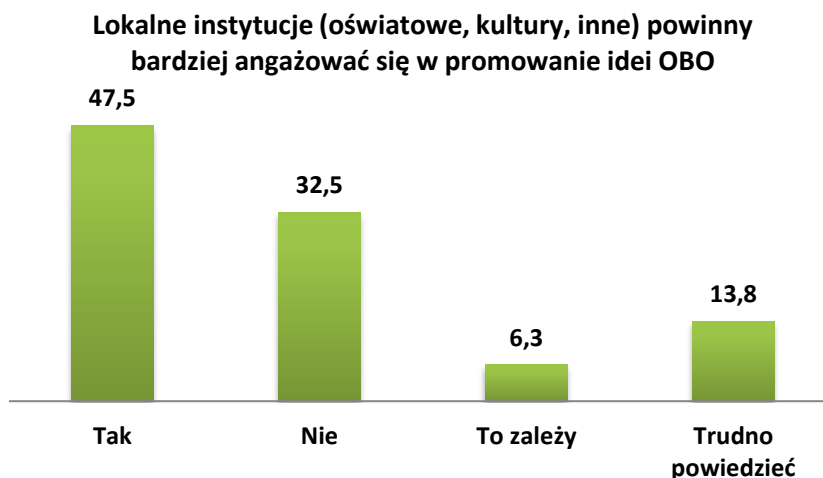
**Wykres 10**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Blisko 82% respondentów uważa, że głosowanie na projekty nie powinno odbywać się wyłącznie elektronicznie.

**Wykres 11**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

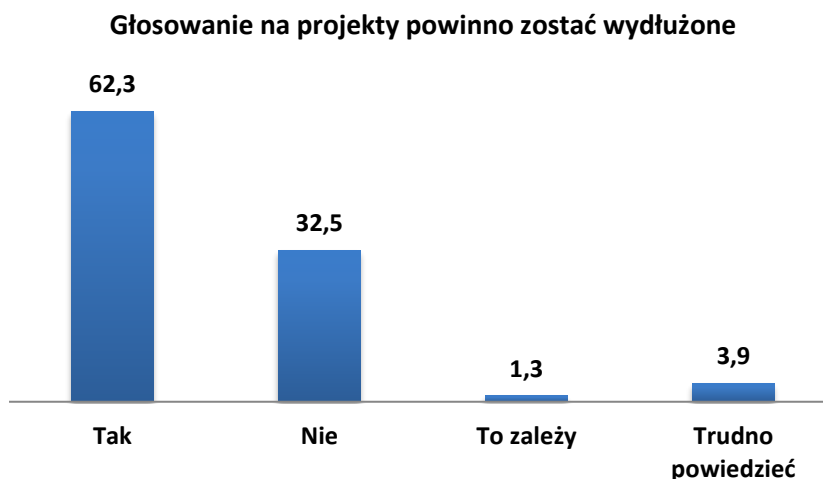
Blisko 48% ankietowanych uważa, że lokalne instytucje powinny bardziej angażować się w promowanie idei OBO. Z kolei co trzeci ankietowany uważa, że nie powinny.

Z komentarzy wynika, że lokalne instytucje mogłyby wykazać się większą kreatywnością i bardziej angażować pracowników. Przykładowe pomysły to np. nagrywanie spotów lub animacji o realizacji OBO, organizację imprezy plenerowej (festynu) OBO, wizualizacje świetlne na lokalnych budynkach, wirtualną wycieczkę po zrealizowanych projektach, gadżety (np. kubki, koszulki, kieliszki, maseczki), plakaty, banery i ulotki, ekrany LED, billboardy. Ponadto instytucje mogłyby promować OBO na swoich stronach internetowych oraz organizowanych przez siebie inicjatywach i wydarzeniach. Pomysły na zaangażowanie można zebrać podczas „burzy mózgów”. Zwrócono uwagę, że placówki oświatowe nie aktywizują uczniów. Z kolei lokalne władze powinny bardziej wspierać organizatorów w promocji OBO oraz merytorycznie.

Institucje oświatowe i kultury korzystają z OBO, więc powinny się bardziej angażować i uczestniczyć w widoczny sposób w OBO.

Pojawiały się komentarze stwierdzające, że instytucje są wystarczająco zaangażowane. Inne mówiły o tym, że instytucje powinny się bardziej angażować, ale tylko pod warunkiem, że nie składają własnego projektu lub złożony projekt nie jest związany z obszarem ich działalności.

**Wykres 12**



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Ponad 60% ankietowanych jest zdania, że głosowanie na projekty powinno zostać wydłużone. W komentarzach przeważały głosy, że powinno trwać 2 tygodnie lub po prostu dłużej by każdy zdążył zagłosować.

**W ostatnim otwartym pytaniu** ankietowanych poproszono o wskazanie innych propozycje zmian do tegorocznej edycji OBO. Wśród nich pojawiały się następujące odpowiedzi:

**W zakresie zmiany zasad:**

- ograniczenie zgłaszania projektów dla placówek oświatowych (4 wskazania) lub ograniczenie głosowania dla osób poniżej 16 roku życia, ponieważ inne projekty mają małe szanse z projektem placówek oświatowych,
- nie trzeba nic zmieniać. Wszystko było dobrze (3 wskazania),
- poprawienie formy przekazu OBO, rozpoczęcie działań wcześniej (3 wskazania),
- rozdzielenie OBO na 4 budżety osiedlowe i 1 projekt ogólnomiejski (2 wskazania),
- rozszerzenie OBO na całą gminę,
- poprawienie dostępności miejsc do głosowania internetowego.

**Propozycje konkretnych projektów:**

- wybudowanie asfaltowej drogi rowerowej z Olsztyńka do Waszety (w pierwszej kolejności), a w następnym etapie do reszty jezior w naszej gminie, a więc do Swaderek i Kurek,
- inwestycja w nowe energooszczędne oświetlenie.
- wybudowanie elektrowni wodnej na Marórze w Kurkach,
- naprawa skateparku, więcej miejsc do siedzenia,
- naprawa skwerku przed ratuszem. Kiedyś była piękna fontanna, kwiaty, a teraz beton!

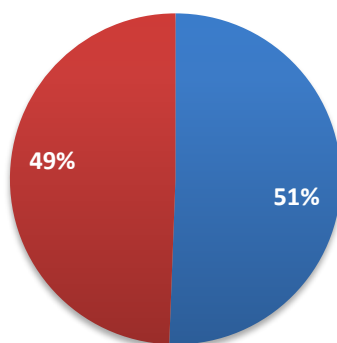


- mniej placów zabaw - więcej miejsc dla młodzieży np. street workout (2 wskazania), więcej zadaszonych miejsc, dających schronienie przed deszczem.

#### Komentarze ogólne:

- niezrealizowane dotychczas projekty powinny być anulowane. W zamian należy zwiększyć pulę w kolejnych edycjach lub zrealizować projekty, które w danej edycji uzyskały mniej głosów,
- powinny zostać wyodrębnione budżety rad osiedlowych podobnie jak jest w Olsztynie (poza budżetem obywatelskim),
- zaangażowanie ZASiP w realizację projektów przy szkołach jest zbyt duże. Rada Rodziców zwykle jest informowana o składanym projekcie, a szkoła go realizuje.

#### Płeć

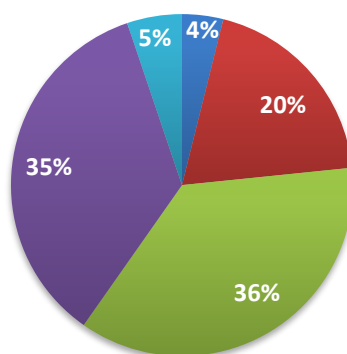


■ Kobiety ■ Mężczyźni

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

51% ankietowanych stanowiły kobiety, 49% mężczyźni.

#### Wiek



■ poniżej 18 lat ■ 18-24 ■ 25-40 ■ 41-60 ■ powyżej 60

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Najwięcej ankietowanych stanowiły osoby w wieku 25-40 i 41-60 lat. Co piąty ankietowany był w wieku 18-24 lata.



**ANKIETA EWALUACYJNA OLSZTYNECKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO (OBO)  
V EDYCJA 2020**

*Szanowni Mieszkańcy Olsztynka!*

Zwracamy się z prośbą o wypełnienie krótkiej ankiety, która pozwoli poznać Państwa opinie o sposobie realizacji OBO. Wszystkie uwagi i sugestie można przekazać nam wypełniając poniższą ankietę. Uzyskane informacje będą przydatne przy organizowaniu kolejnej edycji OBO.

**Ankieta jest dwustronna. Odpowiedzi proszę zaznaczać w kratce znakiem „X”.**

**1. Jaka jest Pana/Pani opinia o zakończonej V edycji Olsztyneckiego Budżetu Obywatelskiego?**

- pozytywna
- negatywna
- trudno powiedzieć

Miejsce na komentarz:.....

**2. Jaka jest Pana/Pani opinia o działaniach promocyjnych i informacyjnych w V edycji OBO?**

- pozytywna
- negatywna
- trudno powiedzieć

Miejsce na komentarz:.....

**3. Co sprawiło, że zaangażował/a się Pan/Pani w V edycję OBO?**

.....  
.....

<b>4. Prosimy o ustosunkowanie się do poniższych propozycji zmian w Olsztyneckim Budżecie Obywatelskim:</b>	<b>tak</b>	<b>nie</b>	<b>to zależy (prosimy o komentarz)</b>	<b>trudno powiedzieć</b>
Pula środków powinna zostać zwiększona (obecnie jest 300 tys. zł)				
Powinny zostać wyodrębnione budżety osiedlowe				
Powinna zostać stworzona kategoria małych projektów np. do 20 tys. zł				
Nabór projektów do OBO powinien zostać wydłużony (ostatnio trwał 3 tygodnie)				
Powinny być organizowane szkolenia dla autorów projektów zgłaszanych do OBO				
Powinny być organizowane spotkania autorów projektów z mieszkańcami przed głosowaniem (promocja projektów)				
Powinno być więcej punktów do głosowania tradycyjnego (papierowa karta do głosowania)				
Głosowanie na projekty zgłoszone do OBO powinno odbywać się wyłącznie elektronicznie				
Lokalne instytucje (oświatowe, kultury, inne) powinny bardziej angażować się w <b>promowanie idei OBO</b> (w jaki sposób?)				
Głosowanie na projekty powinno zostać wydłużone (ostatnio trwało 12 dni)				

**Miejsce na komentarz i uzupełnienie powyższych odpowiedzi:**

.....  
.....

**5. Jakie ma Pan/Pani inne propozycje zmian do OBO? Co warto poprawić, dodać, a z czego**



**zrezygnować:**

.....  
.....  
.....  
.....

**METRYKA:**

**Płeć**

- kobieta
- mężczyzna

**Wiek .....**

**Dziękujemy za wypełnienie ankiety. Niebawem zostaną opublikowane jej wyniki.  
Zachęcamy do udziału w tegorocznej edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego!**